

INFORME DE SITUACIÓN (JUNIO DE 2024)

a. Situación laboral de los investigadores que ingresaron a la Carrera de Investigador Científico en la Convocatoria CIC 2022¹ y aún no fueron designados

Aproximadamente 850 doctores fueron seleccionados en 2023 en el marco de la Convocatoria 2022 al ingreso a la Carrera del Investigador Científico y Tecnológico (CIC) del CONICET. Los resultados de dicho concurso fueron publicados en septiembre y noviembre de 2023. Este concurso es público y federal, sumamente riguroso, y consta de tres instancias evaluadoras.

Hasta el momento, ninguna de estas personas ha sido designada en sus cargos. Los trámites se encuentran avanzando dentro de la estructura administrativa de CONICET, pero no lo hacen en Empleo Público.

El Colectivo de Ingresantes elaboró una encuesta para analizar la dinámica de avance de los trámites, que fue respondida a la fecha por 533 de los 850 ingresantes. De ella se desprende que el 40% de los trámites se encuentran "Aprobados", es decir, ya se encuentran en condiciones de ser enviados a Empleo Público para avanzar en la efectivización de los cargos. Por otro lado, el 50% de los trámites todavía no ha pasado el primer paso de control de la documental que realiza CONICET ya que el 9% se encuentra en estado "Enviado" y el 41% está "Recepcionado".²

La situación laboral de las personas seleccionadas para el ingreso a la CIC es diversa. De la encuesta realizada, se desprenden los siguientes datos:

1. El 58 % posee una Beca Postdoctoral del CONICET cuya finalización está sujeta a la efectivización en la CIC (finaliza cuando la persona hace la toma de posesión del cargo de investigador). Se trata de prórrogas de Becas Posdoctorales o de Becas Posdoctorales Extraordinarias (BPE), que en ambos casos fueron otorgadas antes del cambio de gestión. Este último tipo de becas podía ser solicitada por aquellas personas seleccionadas para el ingreso a la CIC que no contaran con empleo, de manera de comenzar a trabajar en sus proyectos de investigación mientras durase el plazo administrativo de las designaciones. El otorgamiento de este tipo de becas fue suspendido el 21 de diciembre de 2023, así como se eliminaron otras herramientas similares (por ejemplo, las Becas de Estadía de Corta Duración).
2. El 18 % está empleado fuera del sistema científico.
3. El 15 % fue seleccionado para el ingreso a la CIC cuando estaba cursando una Beca Postdoctoral del CONICET con fecha de finalización en agosto de 2025.

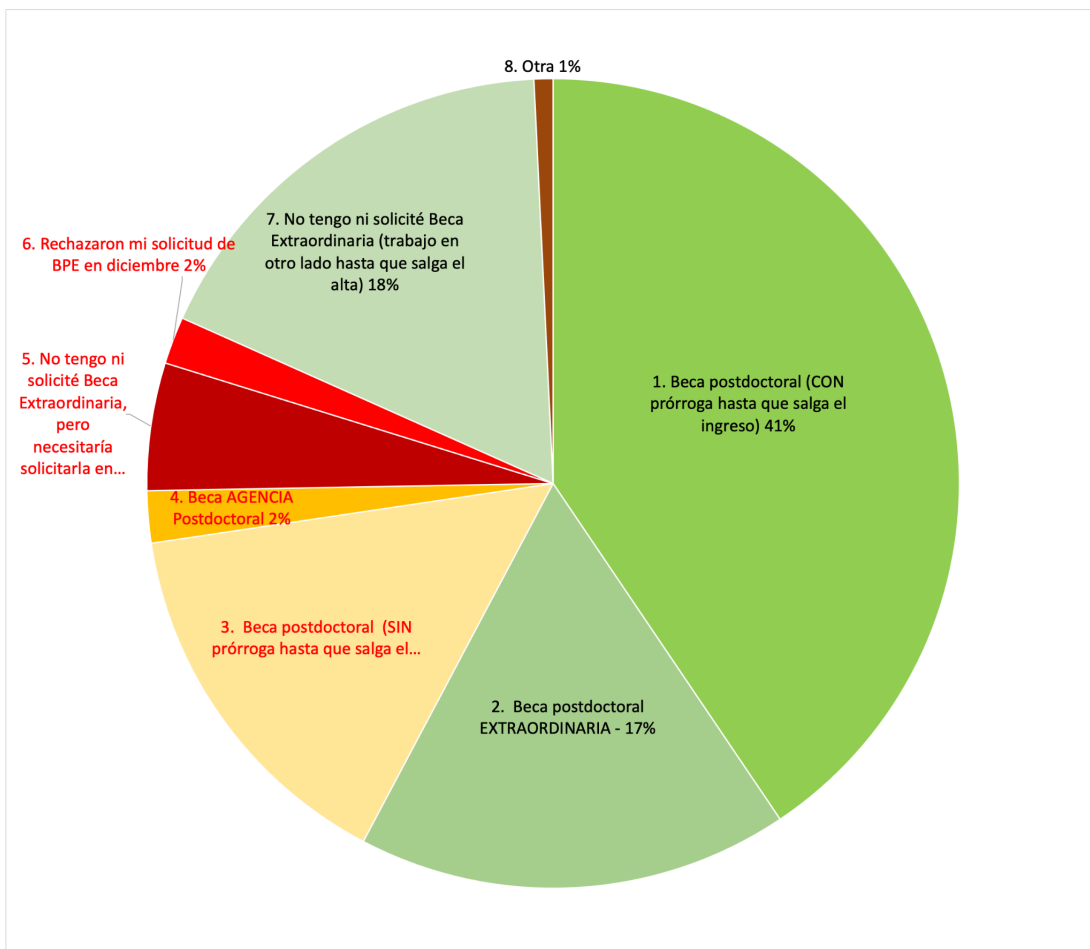
¹ Convocatoria CIC 2022, resultados publicados en 2023.

² El trámite del 10% restante del universo de investigadores encuestados se encuentra en los siguientes estadios: "Finalizado", "Presentado completo" y "Rechazado". Esta última situación responde a que, en el control de la documental que realiza CONICET, se detectó la falta de alguna documentación requerida para el alta.

Este conjunto de becarios aún no han sido informados de las prórrogas de su beca hasta la efectivización en la CIC.

4. El 7% tiene becas de distintos organismos, como la Agencia Nacional de Promoción de la Investigación, el Desarrollo Tecnológico y la Innovación, con fecha de finalización durante este año. No tienen la certeza de ser efectivizados antes en la CIC, por lo que en los próximos meses podrían quedar desempleados.
5. El 2 % solicitó la BPE en el momento de la transición entre una gestión y otra y se la negaron.

Dentro de los ingresantes que no tienen beca extraordinaria o prorrogada hasta la toma de posesión del cargo de Investigador, hay aproximadamente 85 personas que necesitarían solicitar una beca extraordinaria si las efectivizaciones no ocurrieran durante el año 2024.



Fuente: Elaboración propia en base a Relevamiento Mapa Situación de los Ingresantes CIC 202. N:533 casos.

| | Porcentaje | Absoluto |
|--|------------|----------|
| 1. Beca postdoctoral (CON prórroga hasta que salga el ingreso) | 41% | 216 |
| 2. Beca postdoctoral EXTRAORDINARIA - | 17% | 92 |
| 3. Beca postdoctoral (SIN prórroga hasta que salga el ingreso) | 15% | 79 |
| 4. Beca AGENCIA Postdoctoral | 2% | 11 |
| 5. No tengo ni solicité Beca Extraordinaria, pero necesitaría solicitarla en los próximos meses. | 5% | 27 |
| 6. Rechazaron mi solicitud de BPE en diciembre | 2% | 10 |
| 7. No tengo ni solicité Beca Extraordinaria (trabajo en otro lado hasta que salga el alta) | 18% | 94 |
| 8. Otra | 1% | 4 |
| | 100% | 533 |

Fuente: Elaboración propia en base a Relevamiento Mapa Situación de los Ingresantes CIC 202. N:533 casos.

Asimismo, cabe aclarar que el conjunto de ingresantes que hoy se encuentra con beca, y que en términos relativos están mejor colocados que los colegas que están desempleados o empleados fuera del sistema científico, están siendo significativamente perjudicados como trabajadores. En su condición de becarios, no tienen derechos laborales: ni licencias, ni aportes jubilatorios, ni antigüedad, ni aguinaldo, ni la estabilidad laboral que supone el cargo de Investigador del CONICET concursado y ganado luego de, al menos, 10 años de formación y trabajo como becarios dentro del sistema científico.

Aunque en situaciones normales las altas se efectivizan en un período que comprende de 6 meses a 1 año, plazo que aún no se cumplió, el Presidente del CONICET ya anunció que por el momento no iba a haber designaciones. En la reunión del 5/6/24 entre directores de CCT y el Directorio del CONICET, en la que estuvo presente el Dr. Daniel Salamone, se aclaró: “Se planteó el tema de ingresos pendientes y se manifestó que el Estado nacional tiene temporalmente cerrado el ingreso de personal. Por el momento no hay visto bueno para ingresos”.

Por otro lado, el Vicepresidente de Asuntos Tecnológicos del CONICET, Dr. Alberto Baruj, en una reunión en el CCT de Córdoba realizada el 13/6 pasado, manifestó que siguen congelados los ingresos a CIC y Carrera de Personal de Apoyo (CPA). Enfatizó que, a pesar de que CONICET puede afrontar esas incorporaciones con el presupuesto actual, por bajas, renuncias, etc., la decisión es no hacerlo. Insistió en que se trata de una cuestión política (“léase falta la firma”).

Desde febrero de este año, estamos al tanto de la decisión de no incorporar más personal al organismo. En ese mes, un grupo de colegas que ingresaron a CIC en 2021 y que ya tenían fecha de toma de posesión del cargo fueron notificados por CONICET de que no era posible efectivizarlos. El mensaje decía literalmente: “Por el momento, el Organismo no está autorizado a incorporar personal”. Esto confirmó lo que ya sabíamos: la Carrera de Investigador Científico en CONICET está cerrada desde que asumió la nueva gestión de Salamone, bajo el gobierno de Javier Milei, por más que haya habido una convocatoria de ingreso entre diciembre de 2023 y mayo de 2024.

b. Cerrar la CIC de Conicet, ¿qué implica?

CONICET es la principal institución científica del país y, entre sus funciones, está promover y financiar la ciencia y la tecnología nacionales. Uno de los ejes vertebrales de ese financiamiento es la CIC, que permite que una persona que ya obtuvo su doctorado se pueda dedicar de manera exclusiva a la investigación científica. Cuando decimos que la CIC está cerrada, nos referimos a que desde enero de 2024 los ingresos de nuevos investigadores al organismo están suspendidos, lo que tiene diversas consecuencias negativas:

1. Disminución de la cantidad de investigadores del organismo

Si las bajas que ocurren anualmente en el plantel de investigadores (por jubilaciones centralmente) no se suplen por altas, se produce una disminución del número de investigadores y, por lo tanto, se daña la capacidad de CONICET de hacer ciencia. Teniendo en cuenta que es la principal institución de promoción científica del país, un daño en sus capacidades supone un daño en las capacidades científicas a nivel país.

Para 2022, CONICET tenía 11.854 investigadores. ¿Eso es mucho? La cantidad necesaria de investigadores que debe tener un país para desarrollarse no es un número arbitrario. Compartimos la información relativa a este punto desarrollada en “Investigación y desarrollo en Argentina. 2016-2020”, documento elaborado en 2021 por el entonces Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación.

| País | Cantidad de investigadores y becarios cada 1000 personas económicamente activas (PEA) - Año 2020 |
|------------------|--|
| Corea | 15,38 |
| Francia | 10,59 |
| Alemania | 10,32 |
| Japón | 9,94 |
| Portugal | 9,55 |
| Estados Unidos | 9,51 |
| Canadá | 8,40 |
| España | 6,25 |
| Argentina | 3,18 |
| China | 2,60 |
| Brasil | 1,68 |
| Uruguay | 1,41 |

| | |
|----------|------|
| Chile | 1,01 |
| México | 0,85 |
| Paraguay | 0,30 |
| Colombia | 0,17 |

La tabla anterior muestra información comparativa para un número importante de países. El número más alto de investigadores de la región es, para 2020, el de Argentina, pero puede apreciarse que los países latinoamericanos están muy rezagados con respecto a los países centrales, que llegan hasta quintuplicar la cantidad de personas dedicadas con exclusividad a la investigación.

Asimismo, el congelamiento de los ingresos a la CIC supone la interrupción del PLAN NACIONAL DE CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN 2030, el cual entre otras cuestiones propone “Planificar el crecimiento del empleo científico y tecnológico desde una perspectiva sistémica, jerarquizando el empleo calificado y atendiendo las necesidades de las distintas instituciones que conforman el SNCT”³

2. Envejecimiento de la planta de investigadores

Si se suspenden los ingresos a los dos escalafones más bajos de la CIC (“asistente” y “adjunto”), que son los generalmente ocupados por los científicos jóvenes de menos antigüedad en la carrera, el conjunto de investigadores del organismo envejecerá paulatinamente, como ya ocurrió en años anteriores producto del desfinanciamiento.

3. “Fuga de cerebros” / expulsión de científicos

El cierre de la CIC del CONICET reduce dramáticamente la capacidad del país para retener jóvenes graduados, doctorados y posdoctorados. La falta de oportunidades fuerza a la emigración. Este fenómeno genera, además del hecho obvio de la disminución de gente haciendo ciencia en el país, una pérdida de la inversión pública hecha previamente en materia educativa y de formación científica. La emigración de personas altamente calificadas, que se formaron en el país a través del financiamiento público nacional (en carreras de grado no aranceladas, con becas de grado y posgrado), supone ceder un recurso valiosísimo a los grandes centros científicos de los países desarrollados. Además, supone una estafa al pueblo argentino, cuyo dinero se invirtió inútilmente en un sector cuyos mayores recursos se entregan hoy a países extranjeros.

De hecho, esta expulsión de personal científico fue mencionada en la editorial de la prestigiosa revista *Science* el 13 de junio de 2024 (<https://www.science.org/doi/10.1126/science.adq9574>).

³ Ver Plan Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación 2030.

4. Falencias en la distribución federal

La ampliación del ingreso de científicos a la CIC tenía, entre otras finalidades, el objetivo de equilibrar las desigualdades regionales en materia de capacidades científicas. Es decir, permitía, por ejemplo, que institutos de regiones históricamente postergadas sumaran recursos humanos en una línea tendiente a igualar sus capacidades con institutos radicados en provincias centrales de nuestro país. Su suspensión frena ese proceso y colabora entonces a consolidar las desigualdades regionales.

5. Discontinuidad, abandono y cesión al exterior de líneas de investigación

La cuestión de las líneas de investigación se vincula con la de las agendas científicas. Los países desarrollados tienen agendas científicas soberanas en el sentido de que, a través de la planificación e inversión, fomentan líneas de investigación vinculadas directamente con sus necesidades en términos de desarrollo. En el caso de un país periférico como el nuestro, las agendas científicas no siempre apuntan a generar conocimientos o tecnologías de punta, sino a desarrollos vinculados con problemáticas locales, en las que solo pueden interesarse científicos radicados en el país. Concretamente: a Alemania no le va interesar fomentar el estudio del mal de Chagas, sencillamente porque no es una enfermedad que sea relevante en su sistema sanitario. La ciencia que hacen los científicos argentinos para Argentina es irremplazable.

Palabras finales

El vaciamiento a que el gobierno de Javier Milei somete a CONICET y a sus trabajadores supone ahogar al organismo presupuestariamente y de la mano de eso vaciarlo de trabajadores, que son quienes conforman la institución: en los primeros seis meses de gestión, echaron personal administrativo, redujeron en más de un 50% las becas doctorales, se cerraron los ingresos a la Carrera del Investigador y del Personal de Apoyo, entre otras medidas que están produciendo el descalabro generalizado del sistema. De esa manera, minan los fundamentos del CONICET que tienen que ver con el fomento y el financiamiento del desarrollo científico y tecnológico, aspecto que claramente no le interesa al Gobierno de la Libertad Avanza, que vino a destruir todas las bases de la soberanía nacional.

El objetivo principal de nuestro espacio y del trabajo que le estamos poniendo a la organización de los ingresantes es que salgan durante este año las designaciones de todos aquellos que fuimos seleccionados en el concurso de ingreso 2022 y también que salgan las designaciones pendientes de 2021. Haber atravesado exitosamente el concurso de ingreso supuso un trabajo sostenido por muchos años: hicimos un doctorado, un posdoctorado; nuestros antecedentes y proyectos de investigación fueron revisados por tres comisiones evaluadoras y recién, luego de todo ese proceso, fuimos seleccionados para el ingreso a la CIC. Pero, además del esfuerzo individual, queremos resaltar que nuestras carreras supusieron también un esfuerzo colectivo de



toda la sociedad porque la mayoría de nosotros estudió e investigó durante estos años con financiamiento del Estado. Sería una estafa a la sociedad argentina dejar que personas altamente formadas, que quieren generar conocimiento en Argentina y para Argentina, emigren para trabajar en instituciones extranjeras porque en el país no es viable la investigación científica.